
Aika 01.10.2025, klo 16:30 - 17:47

Paikka Elinympäristöpalveluiden toimisto

Käsitellyt asiat

§ 74 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 75 Pöytäkirjan tarkastus

§ 76 Vaasan HAO 504/2025 - Lausuntopyyntö koskien valituksia Hämeenkyrön elinympäristölautakunnan lupajaoston päätöksestä 5.3.2025 § 20

§ 77 Asiavirheen oikaisu; Käkisaarentie 10; kehotus ja hevostenpitäjän kuuleminen

§ 78 Poikkeaminen 108-416-9-24 Talanranta

§ 79 Ilmoitusasiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Inga-Liisa Humalamäki, puheenjohtaja
Tuomas Potila, 1. varapuheenjohtaja
Heidi Koivulahti
Pia Lehtonen, varajäsen
Juhani Pitkäniemi, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Kirsi Kivioja, toimistosihteeri, sihteeri
Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja
Heidi Kotiporo, ympäristötarkastaja
Leena Lahtinen, kaavoituspäällikkö

Poissa

Antti Osara
Pertti Kiukainen

Allekirjoitukset

Inga-Liisa Humalamäki
Puheenjohtaja

Kirsi Kivioja
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

06.10.2025

06.10.2025

Tuomas Potila

Juhani Pitkäniemi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä elinympäristöpalveluissa 06.10.2025 ja se on julkaistu kunnan internetsivuilla (www.hameenkyro.fi) 06.10.2025.

§ 74

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosääntö § 4: kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, viimeistään neljä päivää ennen kokousta. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (Kuntalaki § 103).

Ehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään asialistalle §:t: 74-79.

Päätös

Todettiin.

Toimielimen jäsen Antti Osara oli estynyt osallistumaan kokoukseen. Hänen tilallaan oli hänen varajäsen Pia Lehtonen. Myös toimielimen jäsen Pertti Kiukainen oli estynyt osallistumaan kokoukseen, ja hänen tilallaan oli hänen varajäsen Juhani Pitkäniemi. Elinympäristöjohtaja Ritva Asula-Myllynen osallistui kokoukseen Teamsin välityksellä.

§ 75

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 16 §: pöytäkirja tarkastetaan ensisijaisesti sähköisesti.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Antti Osara ja Tuomas Potila.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tuomas Potila ja Juhani Pitkäniemi.

§ 76

Vaasan HAO 504/2025 - Lausuntopyyntö koskien valituksia Hämeenkyrön elinympäristölautakunnan lupajaoston päätöksestä 5.3.2025 § 20

HMKDno-2025-377

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Kotiporo, ympäristötarkastaja, heidi.kotiporo@hameenkyro.fi

Liitteet

1 25.8.2025 VHaO 504/2025 lausuntopyyntö - Hämeenkyrön elinympäristölautakunnan lupajaosto.pdf

Vaasan hallinto-oikeus toimitti Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunnan lupajaostolle 25.8.2025 lausuntopyynnön koskien valituksia, jotka jätettiin elinympäristölautakunnan lupajaoston kokouksen 5.3.2025 § 20 koskien Honkalan ampumaradalle myönnettyä lupaa. Valittajia olivat läheisen kiinteistön Nallila omistajat, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) sekä Hämeenkyrön Seudun Reserviupseerikerho ry ja Hämeenkyrön Reservinaliupseerit ry. Lausunto pyydettiin jättämään 22.9.2025 mennessä. Lausunnon antamiseen pyydettiin lisääaikaa ja lisääaikaa myönnettiin 2.10.2025 saakka.

Honkalan ampumaradalle myönnettiin ympäristöluvan muutos 5.3.2025. Uudella ympäristöluvalla korvattiin Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunnassa 16.3.2011 § 11 annettu ja Vaasan hallinto-oikeudessa muutettu lupamääräys 1. Uusi lupamääräys numero 1 on seuraava:

1. Honkalan ampumaradalla saa harjoittaa ammuntaa päälomakauden ulkopuolella (16.8.– 14.6. välisenä aikana):

- arkisin ma-pe kello 10:00-20:00
- lauantaisin kello 12:00-18:00

Honkalan ampumaradalla saa harjoittaa ammuntaa päälomakaudella (15.6.–15.8. välisenä aikana):

- tiistaisin, keskiviikkoisin ja torstaisin kello 10:00-20:00
- lauantaisin 12:00-18:00

Ammunta on kokonaan kielletty aatto- ja juhlapyhinä.

Ampumaradalla saa järjestää näiden aikarajojen ulkopuolella enintään neljät kilpailut vuodessa, joista kahdet voivat olla päälomakautena (15.6.–15.8.). Kilpailut saa järjestää kello 12:00-18:00 välisenä aikana. Kilpailuista ja pidemmistä ammuntopäivistä on ilmoitettava lähiasutukselle talouksiin jaettavilla tiedotteilla vähintään kahta viikkoa ennen tapahtumaa.

Päätöstä oli perusteltu seuraavasti: Radan käytön enempi rajoittaminen päälomakauden ulkopuolella on toiminnanharjoittajan kannalta kohtuutonta, kun otetaan huomioon melumittausten ja melumallinnuksen tulokset, ampumaradan koko ja toiminnan luonne sekä ampumaradalla tehdyt melutorjuntatoimenpiteet. Lisäksi ammunta talviaikaan on luonnostaan vähäisempää ja toiminnasta vapaata aikaa tulee. Koska lähin häiriintyvä kohde sijaitsee lähimmillään noin 100 metrin päässä ampumaradasta, ja sitä käytetään erityisesti kesällä, on toiminta-aikojen

rajoittaminen päälomakaudella perusteltua. Kilpailujen järjestäminen myös päälomakautena tukee radan toimintaa ja kahden kilpailun salliminen ei aiheuta kohtuutonta rasitusta naapureille, kun toiminnasta tiedotetaan lähiasutukselle ajoissa.

Lisäksi elinympäristölautakunnan lupajaosto antoi uuden määräyksen sallituista laukaisumääristä, joka numeroitiin lupamääräykseksi 13:

13. Sallitut vuosittaiset laukaisumäärät ovat maksimissaan 25 000 laukausta vuodessa, joista korkeintaan 10 000 laukaisua saa ampua pistooliaseilla.

Lupamääräystä 13 perusteltiin seuraavasti: Ampumalaukausten vuosittaisen laukaisumäärän salliminen 25 000 laukaisuun ei lisää melua kohtuuttomasti eikä aiheuta yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa tai vaara ympäristölle. Laukaisumäärien maksimitason määrittäminen mahdollistaa ampumaradan toiminnan seuraamisen ja toiminnasta aiheutuvan melutason rajaamisen tietylle tasolle vuosittain.

Kiinteistön Nallila omistajien valitus:

Kiinteistön Nallila omistajat hakevat muutosta elinympäristölautakunnan lupajaoston päätökseen seuraavasti:

1. Ampuma-aikoja ei laajenneta nykyisestä. Ampumaradan nykyiset sallitut käyttöajat (lupamääräys 1): ti, ke, to 10-12:00, la 12-18:00, kesäaikana ammunta sallittu ti, ke ja to 12-18:00. Kilpailuja järjestetään korkeintaan 4 vuodessa, mutta ei kesäaikaan. Ammunta on kokonaan kielletty aatto- ja juhlapyhäpäivinä.

2. Laukausmäärät pysyvät samana kuin Vaasan hallinto-oikeudessa on aiemmin päätetty (Dnro 01157/11/5129) eli enintään 10 000 laukausta vuodessa.

3. ampumaradalla käytetään aina äänenvaimentimia ammuttaessa.

Päätöstä perusteltiin mm. seuraavasti:

1. Ampumaradan käytöstä on sen alusta asti ollut haittaa Nallilan tilan asukkaille ja muille naapureille. Muistutuksia ja valituksia on tehty Nallilan tilan asukkaiden ja muiden naapureiden toimesta ampumaradan perustamisesta lähtien. Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen on tehty, 12.9.2003 Dnra-01948/02/3605 ja edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Honkalan ampumaradan ympäristölupa sai lainvoiman 22.2.2005 Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä (Dnro-2951/1/03). Korkein hallinto-oikeus muutti päätöksessään ympäristölautakunnan lupamääräyksiä mm. seuraavasti: Ampumaradalla on 25 metrin pistoolirata ja 50 metrin pienoiskiväärirata, jolla saa ampua vain pienoispistoolilla ja pienoiskiväärillä. Toiminnan aiheuttamat melutasot ympäristössä on mitattu kaksi kertaa, vuonna 2006 ja tammikuussa 2025. Melumittaukset tulee tehdä ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti.

2. Terveystarkastajan lausunto ei puoltanut ympäristölupaa.

3. Melumittauksia ei ole suoritettu suositusten ja ohjeiden mukaisesti. Viimeinen melumittaus 10.1.2025, johon päätös nojautuu, on tehty vastoin suosituksia.

Ympäristöministeriö on antanut yleiset ohjeet ympäristömelun mittaamisesta. Ohjeet annetaan meluntorjuntalain (382/87) 10 §:n nojalla. Nämä ohjeet tulivat voimaan 1.7.1995 ja ovat voimassa toistaiseksi. - - Tämä ohje on toimitettu Hämeenkyrön kunnan ympäristötarkastajalle sähköpostilla 9.1.2025. - - 7.1.2025 luvanhakija on ilmoittanut meille, että mittaus tehdään 10.1.2025. Olemme kysyneet 7.1.2025 ympäristötarkastajalta ja luvan hakijalta mittauksen yksityiskohdista; kuka mittauksen järjestää ja valvoo sekä kunnan ympäristötarkastajalta melupisteet, koska ne olivat kunnan määrittämiä. 8.1.2025 olemme ilmoittaneet kunnalle, että ampumaratamelumittaus tulee tehdä kesäsäällä ja olemme kysyneet myös, onko kesälle aikataulu. Olemme pyytäneet kirjallista suunnitelmaa melumittauksesta sekä puolueetonta valvojaa ja ampujaa. Olemme myös pyytäneet noudattamaan virallisia ohjeita, kunnalle on lähetetty Ympäristöministeriön ohje v. 1995. Olemme ilmoittaneet, että talvella lumisessa maastossa mittaukset eivät ole hyväksyttäviä. Kunta (ympäristötarkastaja) vastasi 9.1.2025, että *"erityisiä ohjeistuksia ei ole tässä vaiheessa kunnalta annettu. Kunnalla ei ole tiedossa ensi kesälle sovittuja melumittauksia. Nyt suoritettavat mittaukset liittyvät ympäristöluvan muutoshakemukseen ja ovat osa toiminnanharjoittajan vastinetta hakemukseen tullesiin lausuntoihin ja muistutuksiin. Toiminnanharjoittajan tulee sopia mittauksen suorittamisesta maillanne teidän kanssanne suoraan. Kunta ei osallistu mittauksiin."* Hakija ilmoitti meille 9.1.2025, että mittaus tehdään sovittuna ajankohtana, vaikka talvi onkin. Hakija sanoi, että kunnan viranomaiset päättävät, hyväksytäänkö talvella tehty mittaus. 4.3.2025 olemme ilmoittaneet kunnalle, että huomasimme ampumaradan ympäristöluvan tulevan käsittelyyn 5.3.2025. Tässä yhteydessä muistutimme huomauttaneemme, että mittaukset pitää tehdä ohjeiden mukaisesti ja puolueettomasti. Elinympäristölautakunnan lupajaoston esityksessä on mainittu melumittauksia ja niiden tuloksia, vaikka nämä eivät ole mielestämme päteviä. Olemme kysyneet myös, että onko jokin syy, että mittaus tehdään valvomatta hakijan toimesta omatoimisesti? Perustelumme siihen, että mittaukset eivät ole päteviä: - - 19.3.2025 kysyimme kunnalta, voivatko he kommentoida meidän ilmoitustamme - - Vastauksen saimme kunnalta 4.4.2025 - - Mittauspöytäkirjaa tai kalibrointipöytäkirjaa ei ole toimitettu meille. Sähköpostiosoitteemme on hakijan tiedossa sähköpostikeskustelujen johdosta. - -

4. Laukausmäärät vuodessa; aikaisemmin ollut lupa 11000 laukaukseen vuodessa. Nyt haetussa luvassa jopa 25 000 laukausta vuodessa. Tämä melkein tuplaa meluvaikutukset naapureille. Tämä ei mielestämme ole kohtuullista. Viittaamme - -
5. Kesällä 1.8.2024 havaittiin ampumista muina kuin sallittuina aikoina. Kun ilmoitin erästä tällaisesta kerrasta ratavastaavalle, hän vastasi: "Radalla oli käynyt meille tuntematon henkilö (tai henkilöitä) joka ei tiennyt tai ei välittänyt sallituista ampuma-ajoista. Hän ei myöskään ollut kirjannut ampumakertoja radan päiväkirjaan". Tästä ampumisesta on videotallenne. Luvattomasta ampumisesta ilmoitettiin myös kunnan ympäristötarkastajalle, joka vastasi meille seuraavasti: "On hyvin valitettavaa, että tämä tuntematon henkilö ei ole sääntöjä noudattanut, ja mikäli radan luvaton käyttö jatkuisi, täytyisi miettiä jatkotoimenpiteitä."

6. Uusi asemakaava. Uuden asemakaavan pohjimmainen tarkoitus oli saada lisää asukkaita Mahnalaan. Uuteen kaavaan myönnettiin paljon uusia rakennuslupia ampumaradan läheisyyteen, mm. 2 asuinrakennuspaikkaa Nallilan tilalle. Jotta asumisviihtyvyys ja turvallisuus Laitilassa voidaan turvata jatkossakin, on syytä pitää ampuma-ajat minimissään. Kaava ei ole vielä saanut lainvoimaa, joten emme näe järkeväksi tässä vaiheessa myöntää ympäristölupaa ennen kaavan lainvoimaa.
7. Pinta- ja pohjavedet. Honkalan ampumarata sijaitsee maakuntakaavan 2040 mukaan valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella ja vedenhankinnan kannalta tärkeällä pohjavesialueella. Mielestämme ampumaratatoiminta ei sovi pohjavesialueelle. Ympäristölupahakemuksessa myönnetään, että pohjavesialueen raja kulkee ampumapaikkojen kohdalla. Siinä mainitaan, että pohjavesialueen muodostumisalueen raja sijaitsisi rata-alueen ulkopuolella. Kuitenkin Ympäristökeskuksen hydrologin mukaan pohjaveden karttamerkinnot ovat summittaisia, sillä tarkka pohjaveden mittausta vaatisi mittavat kairaukset, jotka eivät käytännössä ole mahdollisia suorittaa. Karttoihin pohjavesialuetta ei näin ollen pystytä ilman mittauksia tarkasti määrittämään, vaan merkinnot ovat aina arvioita. Näin ollen muodostumisalue sijaitsee erittäin lähellä ampumarataa ja riskiä ympäristölle ja pohjavedelle on syytä tarkastella tarkemmin. Hakemuksessa luki: "Ampumaratatoiminnan ei katsota muodostavan riskiä pohjaveden hyödyntämiselle." Meillä ei ole tietoa, kuka tämän riskinarvion on tehnyt ja milloin.

Pirkanmaan ELY-keskuksen valitus

Pirkanmaan ELY-keskus vaatii, että asia palautetaan Hämeenkyrön Elinympäristölautakunnan lupajaostoon uudelleenratkaistavaksi siten, että asian ratkaisemisessa huomioidaan Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen (Dnro 01157/11/5129, 24.2.2012) vaatimukset ja edellytetään kyseistä päätöstä laajemmassa toiminnassa riittävät meluntorjuntarakenteet ja – toimenpiteet, mikäli naapurustoon ei aiheudu kohtuutonta rasitusta laajennetussa toiminnassa.

ELY-keskuksen valituksessa tuodaan esille mm. olosuhteita ja meluntorjuntaa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen aikana ja tällä hetkellä. ELY keskus toteaa, että alueella olevat melunhallintarakenteet ovat olleet olemassa ja ne on myös huomioita Vaasan hallinto-oikeuden 24.4.2012 päätöksessä. Lisäksi ELY-keskus nostaa esiin ampumaradalla 17.1.2025 tehdyt melumittaukset ja nostaa esiin, että toteutetun mittauksen perusteella mittaustulokset ovat samaa luokkaa kuin vuonna 2006 mitatut. Toiminnanharjoittajan jättämän hakemuksen mukaan olosuhteet Honkalan ampumaradalla eivät ole melusuojarakenteiden tai käytössä olevien asetyyppien osalta muuttuneet vuonna 2006 tehdyn melumittauksen jälkeen. Lisäksi ELY-keskus nostaa esiin sallitut laukaisumäärät, jotka ovat uuden luvan myötä nousseet 25 000 laukaukseen. ELY toteaa: "Tämä on merkittävä muutos radan meluvaikutuksissa, erityisesti huomioiden, että lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat 100 ja 140 metrin päässä ampumaradasta, eikä meluntorjuntatoimenpiteitä ole radalla lisätty Vaasan hallinto-oikeuden (Dnro 01157/11/5129, 24.4.2012) antaman päätöksen jälkeen. Melun tärkein haittavaikutus on sen aiheuttama häiritsevyys. Impulssimainen (iskumainen) melu on tutkimusten mukaan häiritsevämpää kuin tasainen melu. Aseiden melu luokitellaan impulssimaiseksi meluksi."

Johtopäätöksensä ELY-keskus toteaa:

"Asiassa saadun selvityksen perusteella toimintaolosuhteet sekä melun torjuntaan liittyvät rakenteet ovat toiminta-alueella samanlaiset, kuin edellisen lupakäsittelyn aikana. Näin ollen Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että ympäristöluvassa annettujen määräysten tulisi noudattaa Vaasan hallinto-oikeuden 24.4.2012 päätöksessään asettamia linjauksia toiminta-ajoista. Kyseessä on oikeudellisesti velvoittava, lainvoimainen päätös, jota tulee noudattaa olosuhteiden pysyessä samana.

Asiassa tulee toiminta-aikojen huomattavan laajennuksen lisäksi huomioida, että myös sallitut laukausmäärät yli kaksinkertaistuvat aiempaan nähden. Näin ollen impulssimainen meluhaitta lähiasutuksessa tulee lisääntymään voimakkaasti.

Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole perusteltu poikkeamista mainitun hallinto-oikeuden päätöksen linjauksista. Päätöksellä sallitaan aiempaa selvästi laajemmat toiminta-ajat sekä yli kaksinkertainen laukausmäärä. Päätöksessä ei ole myöskään riittävästi arvioitu, aiheutuuko lähialueen asukkaille kohtuutonta räsitystä laajennetusta toiminnasta.

ELY-keskus pitääkin muutosta merkittävänä huomioon ottaen meluntorjuntarakenteiden sekä muiden ulkoisten olosuhteiden muuttumattomuus. Tämä huomioon ottaen ELY-keskus pitää päätöksen perusteluja riittämättöminä. Päätöksessä olisi tullut esittää hyvän hallintotavan sekä lain edellyttämällä tavalla perustelut sille, miksi sekä toimijaa että toimivaltaista ympäristöviranomasta velvoittavasta hallinto-oikeuden päätöksestä on voitu poiketa."

Lopuksi ELY keskus "katsoo, että mikäli toiminta halutaan toteuttaa nykyistä toimintaa laajempaan, tulee lupaharkinnassa perustellusti arvioida, aiheutuuko laajennetuista toiminta-ajoista ja laukausmäärien kasvamisesta kohtuutonta haittaa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, vaikka ampumaradalla lisättäisiin meluntorjuntatoimenpiteitä. Asian arvioinnissa tulee ottaa erityisesti huomioon se, että lähin häiriintyvä kohde sijaitsee lähimmillään vajaan 100 metrin etäisyydellä ampumaradasta, ja että sitä käytetään vapaa-ajan asuntona erityisesti päälomakaudella. Mikäli laajennetun toiminnan luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät, on toiminnalta edellytettävä nykyistä laajempia meluntorjuntatoimenpiteitä, joiden tulee olla valmiina ennen laajennetun toiminnan aloittamista."

Hämeenkyrön Seudun Reserviupseerikerho ry:n & Hämeenkyrön Reservialupseerit ry:n valitus

Hämeenkyrön Seudun Reserviupseerikerho ry ja Hämeenkyrön Reservialupseerit ry (myöh. toiminnanharjoittaja) esittävät vaatimuksenaan, että Vaasan hallinto-oikeus muuttaa lupajaoston päätöksen lupamääräyksen 1 toiminta-ajat hakemuksen mukaisiksi:

Ympäri vuoden sallitut ammunta-ajat olisivat

- maanantai, tiistai, keskiviikko, torstai ja perjantai kello 10:00-20:00
- lauantaisin kello 12:00-18:00
- sunnuntaisin 12:00-18:00. Sunnuntaisin ainoastaan kilpailukäytössä

Honkalan ampumaradan ympäristölupaun haettavat muutokset koskevat radan sallittujen käyttöaikojen muuttamista siten, että Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä (Dnro 01157/11/5129) asetetusta kesän (15.6–15.8.) koskevasta tiukemmista

aikarajoista luovuttaisiin. Lisäksi aikoja laajennettaisiin siten, että ammunta olisi sallittua myös maanantaisin ja perjantaisin.

Vaatimustansa toiminnanharjoittaja perustelee mm. seuraavasti:

"Käyttöaikojen muuttamista haetaan, jotta ampumarajoittelu olisi riittävässä määrin mahdollista myös kesäaikaan. Nykyisin erityisesti päivätöitä tekevien ampumaradan käyttäjien on hyvin haasteellista harjoittaa ampumataitojaan kesäkuun ja elokuun puolivälien välisenä aikana. Valoisaan vuodenaikaan tapahtuvalla käyttöaikojen rajoittamisella on ampumatoiminnan kannalta merkittävästi heikentävä vaikutus, sillä syksystä pitkälle kevääseen ammunta on luontaisesti rajoittunutta luonnonvalon vähyyden ja epäsozivien sääolosuhteiden vuoksi.

Honkalan ampumaradalla toteutettuihin meluntorjuntatoimenpiteisiin ja mitattuihin meluvaikutuksiin nähden ampuma-aikojen rajoittaminen kesäaikaan tapahtuvan ammunnan osalta on ollut ylimitoitettu toimenpide. Ampumaradalla suurimman meluvaikutuksen aiheuttavalle pistooliradalle valmistui ympäristöluvan lainvoiman saamisen (KHO:n päätös 2005) jälkeen meluvalli sekä ääntä imevästä ja eristävästä materiaalista koostuva meluseinä, jotka rajoittavat melun leviämistä radalta kohti lähimpänä sijaitsevia kohteita luoteessa. Pistooliradan ampumakatoksen seinissä on käytetty ääntä eristävää villaa, joka rajoittaa melun kulkeutumista ampumasuunnasta katsoen sivuille ja taakse. Ampumasuunnassa kohti koillista melun leviämistä rajoittaa luontaisesti kohoava rinne.

Honkalan ampumaradalla suoritettiin melumittaus 10.1.2025. Melua mitattiin neljästä kohteesta, jotka hyväksyttiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ennen mittauksen suorittamista. Mittauspisteet olivat Nallilan tila (rataa lähempi asuinrakennus) ja Honkala, jotka olivat samat pisteet kuin vuonna 2006. Niiden lisäksi mittaukseen lisättiin kaksi uutta mittauspistettä, asuintalot idän ja kaakon suunnalla. Kaakossa sijaitsevan asuintalon mittaus katsotaan kuvaavan riittävästi luonnonsuojelualueelle suuntautuvaa melua. Maisematien risteyksen mittauspisteestä luovuttiin.

Tulosten perusteella voidaan todeta, että kohteiden osalta ei ylitetty VNp 53/1997 mukaista vakitukselle asutukselle annettua ohjearvoa 65 dB eikä Honkalan talon osalta ohjearvoa 60 dB epävarmuustekijät huomioiden. Suurin mitattu äänitaso oli 54 dB kohteessa Nalli eli ohjearvot alittuvat reilusti.

Mittauksen lisäksi Honkalan ampumaradalle tehtiin meluselvitys mittaustulosten epävarmuuden vähentämiseksi. Selvityksessä melun leviämistä on kuvattu laskentamenetelmällä. Meluselvityksen tulosten perusteella melutaso ei ylitä VNp 53/1997 mukaisia ohjearvoja lähimmissä kohteissa. Selvityksen mukaan melutaso on enimmillään 53 dB kohteessa Nalli eli ohjearvot alittuvat reilusti.

Ampumaratojen ympäristölupa -oppaan mukaan melun ohjearvojen täyttyminen antaa lähtökohtaisesti oikeuden harjoittaa ammuntaa klo 7–22 välisenä aikana, mikä vastaa 105:tä tuntia viikkotasolla (Attila ym. 2023). Honkalan ampumaradan ampumajat (ma-pe 10.00–20.00, la 12.00–18.00 ja su 12.00–18.00, sunnuntaisin vain kilpailukäytössä) vastaavat enintään 62 tuntia viikkotasolla. Tämä tarkoittaa noin 41 % vähennystä ampuma-aikoihin verrattuna ohjeellisen lähtökohtaan, mitä voi pitää riittävänä suhteessa altistuvien kohteiden määrään ja etäisyyteen sekä alueen muuhun ääniympäristöön. Lisäksi tunteja kertyy viikkotasolla enintään 56 silloin, kun sunnuntaina pidettäviä kisoja ei ole. Sunnuntaisin kisoja pidetään joitakin kertoja vuodessa.

Lisäksi Honkalan ampumaradan ampuma-aikoja määriteltäessä tulee erityisesti huomioida siellä käytettävien ampuma-aseiden pieni kaliiperi ja niistä aiheutuva vähäinen ääni. Honkalan ampumarata ei ole melupäästöiltään verrattavissa perinteisiin ampumaratoihin, missä käytetään suurempikaliiperisia kiväärejä, haulikoita tai suurikaliiperisia pistooleja.

Ympäristölupapäätöksessä toiminta-aikojen rajausta kesän osalta on perusteltu seuraavasti: *"Koska lähin häiriintyvä kohde sijaitsee lähimmillään noin 100 metrin päässä ampumaradasta, ja sitä käytetään erityisesti kesällä, on toiminta-aikojen rajoittaminen päälomakaudella perusteltua."* Kohteen etäisyys tai läheisyys ampumarataan nähden ei itsessään ole toimintaa rajoittava ympäristöhaitta, vaan sen osalta tulee myös ottaa huomioon melumittausten ja -selvityksen tulokset, tehdyt meluntorjuntatoimet ja ampumaratatoiminnan luonne (ampumalajit, toiminta-ajat, laukausmäärät).

Edellä esitettyjen seikkojen vuoksi nykyiset rajoitetut toiminta-ajat sekä kesäajalle määrätyt hyvin suppeat toiminta-ajat rajoittavat ampumaharjoitustoimintaa kohtuuttomasti suhteutettuna siitä aiheutuvaan meluun. Haetulla maksimilaukausmäärällä (25 000) alueella tulee luontaisestikin toiminnasta vapaata aikaa. Haettua vuosittaista maksimilaukausmäärää voidaan pitää kohtuullisena, ottaen huomioon, että enemmän ääntä tuottavien pistooliaseiden laukausmäärä on rajattu 10 000 laukaukseen vuodessa."

Lisäksi toiminnanharjoittaja esittää lisäperusteluinaan seuraavaa:

"Yleisen turvallisuustilanteen muutos on lisännyt reserviläisten halua ja tarvetta kehittää ja ylläpitää ampumataitoaan. Reserviläisten ampumataidon ylläpito ja kehittäminen on kansallisesti tärkeäksi tunnistettu, maanpuolustusta tukeva tahtotila. Väkiluvultaan kasvavalle Pirkanmaalle tarvitaan riittävä määrä ampumaratoja, joissa ampuminen on mahdollista läpi vuoden. Ampuma-aikoja tarvitaan myös kesälomakaudella sekä sen ulkopuolella iltaisin ja viikonloppuisin, jotta työssä käyvien reserviläisten kysyntään voidaan vastata.

Toimintaympäristön muutos on lisännyt hakijayhdistysten uusien nuorten jäsenten ja muuten aktiivisten reserviläisten määrää. Kasvaneen käyttäjätarpeen vuoksi laukausmäärää ja ampuma-aikoja etenkin päälomakaudella halutaan lisätä.

Hakijayhdistykset tekevät toimintansa ylläpitämiseksi ja kehittämiseksi aktiivista jäsenhankintaa ja siinä ampumaharrastuksen mahdollistaminen omalla ampumaradalla on yksi houkutteleva tekijä. Yhdistysten jäsenissä on paljon työikäisiä jäseniä, joille mahdollisimman laajat ampuma-ajat ovat työelämän rajoitteiden vuoksi oleelliset myös kesälomakaudella, kun olosuhteet toiminnalle ovat parhaat.

Honkalan ampumarata on hyvä ja turvallinen ympäristö kouluttaa sekä pienoiskiväärillä, että pienoispistoolilla ampumista aloittelevia harrastajia. Ohjatussa ampumatoiminnassa kesäkausi on paras ja turvallisin ajankohta opastaa uusia ampujia ruutiaseiden käyttöön. Tällöin esimerkiksi lämpötila ja valon määrä edesauttavat turvallista kouluttamista ja harrastamista.

Ampuma-aselain muutokset ovat astuneet voimaan 7.6.2019/724. Viimeisin Honkalan ampumarataa koskeva Vaasan hallinto-oikeuden päätös on annettu 24.4.2012. Ampuma-aselaki edellyttää aseluvan ehtona tiettyjen asetyyppien käyttäjiltä aktiivista harrastamista ja sen säännöllistä osoittamista Poliisille. Ampuma-aselain muutokset ovat luoneet niin ikään lisääntyntä käyttöpainetta Honkalan radan ampumapäiville ja laukausmäärille.

EU:n asedirektiivistä johtuneet ampuma-asetlain muutokset (7.6.2019/724) edellyttävät ensimmäistä lyhyttä ampuma-asetta (pistooli, pienoispistooli, revolveri tai pienoisrevolveri) hankkivalta vähintään 2 vuoden aktiivista harrastuneisuutta ampumisesta. Harrastuskertoja pitää olla vähintään 10 kpl ja niiden on ajoitettava ajanjaksolle tasaisesti. Yli 4 kk taukoa ei sallita harrastuneisuudessa lupahakemusta käsiteltäessä.

Ampuma-asetlain muutokset edellyttävät lisäksi riittävää harrastuneisuutta kaikilta lyhyen ampuma-aseen (pistooli, pienoispistooli, revolveri tai pienoisrevolveri) omistavilta henkilöiltä, jotka ovat saaneet hallussapitoluvan em. aseeseen 12.6.2011 jälkeen. Harrastuneisuuden jatkuminen tulee osoittaa Poliisille 5. vuoden välein (vähintään 4 harrastuskertaa hakemishetkeä edeltäneen 12 kk:n aikana)."

Hallintolain 113 §:n mukaisesti elinympäristölautakunnan lupajaosto antaa ratkaisultaansa liittyvät lausunnot.

Liitteinä:

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 25.8.2025

Oheismateriaalina:

Kiinteistön Nallila valitus liitteineen

Kiinteistön Nallila omistajan kanssa käyty sähköpostikeskustelua

Pirkanmaan ELY-keskuksen valitus liitteineen (4 asiakirjaa)

Hämeenkyrön Seudun Reserviupseerikerho ry:n & Hämeenkyrön Reservialupseerit ry:n valitus liitteineen (4 asiakirjaa)

Ympäristöministeriön yleisiä ohjeita ampumaratamelun mittaamisesta (Ympäristöministeriö 22.4.1999, Dnro 1/401/99)

Honkalan ampumaradan melumittausraportti (Lausunto Tmi Rauno Pääkkönen 17.1.2025)

Honkalan ampumaradan meluselvitys (Lausunto Tmi Rauno Pääkkönen 20.1.2025)

Oheismateriaalit sisältävät henkilötietoja, joten niitä ei julkaista kunnan verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Kotiporo, ympäristötarkastaja

Elinympäristölautakunnan lupajaosto antaa seuraavan lausunnon:

Lupajaosto katsoo, että kiinteistön Nallila omistajien, Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä Hämeenkyrön Seudun Reserviupseerikerho ry:n & Hämeenkyrön Reservialupseerit ry:n valitukset tulee hylätä. Elinympäristölautakunnan lupajaoston 5.4.2025 § 20 annettu

päätös ympäristöluvan muutoksesta Hämeenkyrön Seudun Reserviupseerikerho ry:lle ja Hämeenkyrön Reservin aliupseerit ry:lle Honkalan ampumaradalle (RN:o 108-414-3-94) tulee pitää voimassa sellaisenaan.

Perustelut

Kiinteistön Nallilla omistajien valitus

Lupajaosto katsoo, että ampumaradalla tehty melumittaukset on tehty asianmukaisesti noudattaen ympäristöministeriön yleisiä ohjeita ampumaratamelun mittaamisesta (ympäristöministeriö 22.4.1999, Dnro 1/401/99) (liitteenä). Valtakunnassa vakiintuneen käytännön mukaan ei ole vaadittu, että melumittauksissa tulisi olla paikalla kunnan viranhaltijan tai muun valvojan vaan kunnassa luotetaan siihen, että toiminnanharjoittaja tilaa melumittaukset luotettavalta toimijalta ja mittaukset suoritetaan asianmukaisesti.

Melumittauksen tiedot on toimitettu kuntaan melumittausraportissa (lausunto Tmi Rauno Pääkkönen 17.1.2025, liitteenä). Melumittaus ja meluselvitys on otettu huomioon lupakäsittelyssä ympäristöluvassa ilmenevin tavoin. Myös laukaisumäärien lisääminen on perusteltu ympäristöluvassa.

Ympäristöluvassa on kattavasti kuvailtu toiminnan vaikutuksia pinta- ja pohjavesille. Asiaa ratkaistaessa käytettävissä olevien tietojen pohjalta on voitu arvioida, ettei ampumaratatoiminta aiheuta merkittävää riskiä pinta- ja pohjavesille.

Yhteenvetona lupajaosto viittaa päätöksensä ratkaisuun, lupamääräyksiin, perusteluihin sekä lausuntoihin ja muistutuksiin vastattuun ja toteaa, että valituksessa ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, joiden johdosta 5.4.2025 § 20 annettua päätöstä olisi syytä muuttaa.

ELY-keskuksen valitus

Lupajaosto viittaa päätöksensä ratkaisuun, lupamääräyksiin, perusteluihin sekä lausuntoihin ja muistutuksiin vastattuun ja toteaa, että valituksessa ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, joiden johdosta 5.4.2025 § 20 annettua päätöstä olisi syytä muuttaa.

Toiminnanharjoittajan valitus

Lupajaosto viittaa päätöksensä ratkaisuun, lupamääräyksiin, perusteluihin sekä lausuntoihin ja muistutuksiin vastattuun ja toteaa, että valituksessa ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, joiden johdosta 5.4.2025 § 20 annettua päätöstä olisi syytä muuttaa.

Pykälä tarkistetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 71, 03.09.2025

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 77, 01.10.2025

§ 77

Asiavirheen oikaisu; Käkisaarentie 10; kehoitus ja hevostenpitäjän kuuleminen

HMKDno-2022-276

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 03.09.2025, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Kotiporo, ympäristötarkastaja, heidi.kotiporo@hameenkyro.fi

Asian taustaa

Kiinteistöllä Käkimäki (108-416-2-151) ja Pajulahti (108-416-2-162) pidetään ympärivuotisesti kahta hevosta. Hevosilla on käytössään ympärivuotinen jaloittelutarha sekä kesäisin isompi laidunalue. Jaloittelutarha ja laidunalue eivät rajoitu vesistöön. Hämeenkyrön kunnan ympäristönsuojeluun on ensimmäisen kerran 12.4.2022 laitettu vireille vaatimus hevostenpitotoiminnan lopettamiseksi. Vaatimukset on toistettu lisäksi 6.10.2022, 30.1.2023 sekä 9.3.2025.

Kiinteistöillä Käkimäki ja Pajulahti on tehty tarkastuksia useaan otteeseen vuosina 2023, 2024 ja 2025 (tarkastuskertomukset 23.5.2022, 28.7.2022, 22.11.2022, 13.12.2022, 22.11.2023, 12.5.2025). Lisäksi hevostenpitäjälle on toimitettu selvityspyyntö 22.8.2022, täydennyspyyntö 9.9.2022, selvityspyyntö 30.1.2022 sekä selvityspyyntö 28.3.2025.

Tarkastuskertomus 23.5.2022

Tarkastuksella kiinteistöllä oli 4 hevosta. Tarkastuksella havaittiin, ettei lantoja ollut kerätty ja ettei lannalle ollut asianmukaista keräyspaikkaa. Tarkastuskertomukseen on kirjattu, että pihattoon tulee rakentaa asiallinen ja riittävän kokoinen lainmukainen katettu lantala / peitteellä katettu vaihtolava. Lannat tulee siivota päivittäin loistartuntapaineen ja ravinnevalumien estämiseksi ympäristöön. Tarkastuskertomukseen on kirjattu vaatimus, että ympäristönsuojeluviranomaiselle tulee toimittaa sopimusasiakirja mihin lannat viedään sekä vuokrasopimus peltojen vuokraamisesta. Vuokrasopimus peltojen vuokraamisesta on toimitettu 30.6.2022 (sopimus allekirjoitettu 26.5.2022).

Tarkastuskertomus 28.7.2022

Lannan keräyskohteesta tulee olla selvitys mihin lantalaan lannat viedään. Selvitys tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään 10.8.2022.

Tarkastuskertomus 22.11.2022

Hevosilla oli pääsy alapuoliselle laitumelle järven puolelle. Talvitarhan aitaus tulee olla tehtynä, kun kasvukausi on ohitse, tällöin aitaus pitää olla 100 m järvestä. Tarkastusmuistiossa on lisäksi muistutettu, että lannan keräyksen tulee olla järjestetty

lantalaan ja allekirjoitettu sopimusasiakirja siitä mihin lanta viedään, tulee toimittaa tieto kunnalle. Muistioon on kirjattu myös, että mikäli lantaa viedään pois ja kerralla varastoitavan lannan määrä alittaa 25 kuutiota, voidaan lanta varastoida lantalan sijaan tiiviillä siirtolavalla tai muulla vastaavalla alustalla, joka on katoksessa tai joka katetaan peitteellä.

Tarkastuskertomus 13.12.2022

Kiinteistöllä on 3 hevosta ja riittää, että lanta varastoidaan talvitarhasta lantalan sijaan tiiviillä siirtolavalla tai muulla vastaavalla alustalla, joka on katoksessa tai joka katetaan peitteellä. Tilalla oli lava-auto, joka peitetään pressulla. Kertomukseen on myös kirjattu, että mikäli lantaa viedään muualle, tulee siitä esittää kirjallinen sopimus.

Tarkastuskertomus 22.11.2023

Tarkastuksella käytiin läpi toiminnasta tulleita valituksia ja tarkastettiin laidunalue ja ympärivuotinen ulkotarha eli talvitarha. Lisäksi tehtiin selvitys lannan keräyksestä ja muualle toimittamisesta. Tarkastuksella havaittiin talvitarhan olevan rajattu yli 100 metrin etäisyydelle vesistöä. Tarha oli siisti ja hyvin hoidettu. Tarkastuksella ei havaittu viitteitä lannan keräämättömyydestä. Tarkastuksella oli kerrottu, että lannat kerätään usein ja vähintään kaksi kertaa vuodessa. Talven yli kertyneet lannat kerätään viimeistään keväällä. Lannat kerätään peräkärryn ja toimitetaan heti keräämisen jälkeen Teivon Ravikeskuksen lantalaan. Tarkastuksella todettiin valitukset aiheettomiksi eikä tilalla huomattu puutteita ympäristönsuojelussa.

Tarkastuskertomus 12.5.2025

Tarkastus suoritettiin lanta-asian riittäväksi selvittämiseksi. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöllä oli kaksi hevosta, jotka laidunsivat sillä hetkellä ympärivuotisessa ulkotarhassa. Lisäksi hevosilla on käytettävissään kesäisin laajempi laidunalue. Ulkotarhassa näkyi satunnaisia lantakasoja, mutta havaintoa lannan keräämättömyydestä ei tehty. Yleisilme oli siisti. Lantaa kerätään säännöllisesti päivittäin. Talven yli kertynyt lanta kerätään keväisin. Lanta kerätään vaihtolavaan, josta lanta maatumisen jälkeen voidaan käyttää. Kiinteistöllä oli vaihtolava, johon lanta oli tuotu. Vaihtolava oli peitetty pressulla. Pressu on tarkoitus vaihtaa tulevaisuudessa paksumpaan.

Selvityspyyntö 22.8.2022

Hevosten pitäjälle on toimitettu selvityspyyntö 22.8.2022, jossa on tiedusteltu lannan keräystä kiinteistöllä Käkimäki syksystä 2021 kesään 2022. Selvityspyyntöön pyydetään toimittamaan lannan keräyspaikka ja päiväkirja lannan poistoimituksesta koko siltä ajalta, kun hevostenpitäjä on ollut ko. kiinteistöllä. Lisäksi kirjeessä on vaadittu toimittamaan päiväkirja lannan poistoimittamisesta joka vuoden toukokuuhun mennessä.

Täydennyspyyntö 9.9.2022

Täydennyspyynnössä on tarkennettu, mitkä kohdat riittävät täyttämään toimenpideluvassa määrätyt lupaehdot.

- Lantavaraston vähimmäistilavuus vuodessa eläinpaikkaa kohti: Uudet lantalat (1.4.2015 jälkeen vireille tulleet rakennushankkeet, Vna 1250/2014): Hevonen > 150 cm: 17 m³ lantaa/12 kk. Lantalain tulee olla tiivis ja katettu.
- Allekirjoitettu sopimusasiakirja lannanvastaanottopaikasta on toimitettava toimistopäällikölle. Kuitit lannan kuljetuksesta tulee säilyttää kiinteistöllä.
- Sovitaan katselmuskohta

Selvityspyyntö 30.1.2023

Hevosten pitäjälle on toimitettu selvityspyyntö 30.1.2023, jossa on kerrottu, että kuntaan on otettu yhteyttä, että alueen toiminta ei ole luvamukaisessa kunnossa. Lisäksi on huomautettu, että lannan keräys tulee olla hoidettuna asianmukaisesti katettuun ja vesitiiviiseen lantalaan tai siirtolavaan tms. vesitiiviiseen alustaan, joka on peitetty pressulla. Mikäli lantaa viedään muualle, tulee olla kirjallinen selvitys allekirjoituksineen. Selvityspyynnön yhteydessä on lisäksi pyydetty vastinetta lupajaostolle toimitettuihin vaatimuksiin 30.1.2023.

Selvityspyyntö 28.3.2023

Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunnan lupajaosto on 17.1.2024 § 3 tehnyt päätöksen, että tekemänne toimet lannan keräämiseksi kiinteistöillä Käkimäki (108-416-2-151) ja Pajulahti (108-416-2-162) ovat olleet riittävät eikä uhkasakon asettamisvaihetta jatketa. Päätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeudelle, joka palautti päätöksellään 241/2025 (Dnro 164/03.04.04.19/2024) asian Hämeenkyrön kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle käsittelyyn. Uudelleen käsittelyä varten hevostenpitäjältä pyydettiin selvitystä seuraavista asioista:

1. Kuinka montaa hevosta kiinteistöllä pidetään?
2. Mihin kiinteistöllä kerätään lantaa? Onko keräyspaikka/-alusta vesitiivis?
3. Onko lannankeräyspaikka/-alusta katoksessa tai katettu?
4. Kuinka usein lantaa on kerätty vuodesta 2021 alkaen, eriteltynä eri vuosille?
5. Kuinka kauan lantaa on säilytetty tilalla ennen sen poiskuljettamista?
6. Toiminnanharjoittajalta pyydetään kirjalliset dokumentit lannan luovutuksesta vuodesta 2021 alkaen. Milloin lantaa on luovutettu, mihin sitä on luovutettu ja kuinka paljon?
7. Mikäli lantaa ei kuljeteta pois kiinteistöltä, pyydetään selvitys, miten lantaa käsitellään.

Hevostenpitäjä vastasi selvityspyyntöön 28.3.2025 kirjallisesti 22.4.2025. Selvityksessä todettiin:

1. Kiinteistöillä pidetään kahta hevosta
2. Lanta kerätään vesitiiviiseen ja katettuun vaihtolavaan, jonka tilavuus riittää kattamaan koko vuoden aikana kertyvä lanta. Tilavuudessa huomioitu kesälaitumelle jäävä lanta, pihatön kuivikepohja sekä hevosten viettämä aika Teivon ravikeskuksessa kolmena päivänä viikossa.
3. Lannankeräyspaikka on katettu.
4. Lantaa on kerätty ympärivuotiselta ulkoilualueelta ja pihatosta useita kymmeniä kertoja joka vuosi. Joka vuosi keväällä maan sulaessa ulkoiluala ja pihatto on tyhjennetty kokonaan lannasta. Syksyllä ja talvella lantaa kerätään päivittäin tai vähintään viikottain.
5. Lantaa ei ole säilytetty tilalla. Kerätty lanta on kuljetettu toisen tilan lantalaan keräämisen jälkeen.
6. Kirjallisia dokumentteja lannan luovutuksesta ei ole koska niitä ei ole koskaan vaadittu.
7. Lantaa kuljetetaan jatkossakin pois kiinteistöltä ja osa lannasta hyödynnetään vaihtolavassa varastoinnin jälkeen laidunalueiden ja kasvimaan lannoitukseen.

Hevostenpitäjältä ei olla saatu tarkkaa tietoa mihin lantaa on kuljetettu vuosien 2021-2025 välillä useista pyynnöistä huolimatta. Selvitystä hevostenpitäjältä on saatu yllä olevan lisäksi sähköpostitse mm. 28.5.2022, 28.7.2022

28.5.2022 viestissä on tuotu esiin mm. seuraavaa: "Toimitan lannan vastaanottosopimuksen sitten kun loputkin lannat kerätään ja toimitetaan pois. Lantala hoidetaan määräaikaan mennessä. - - Tähän asti lannat on kerätty vesitiiviiseen kannelliseen tynnyriin mistä käynnillä kerroin. - -"

28.7.2022 viestissä on todettu lannan keräämisestä seuraavasti: "Pienemmän määrät (esim. pihaan tulevat) kerään tynnyriin ja tarhasta siivottaessa lannat kerätään lavauton lavalle (siinä tarvittaessa voi myös säilyttää) ja viedään toiselle tilalle säilytettäväksi lantalaan ennen peltoon levitystä."

Tarkastuksilla ei olla havaittu merkkejä lannan keräämättömyydestä, jonka vuoksi lantaa on todennäköisesti kuljetettu muualle varastoitavaksi ja tämä todetaan lisäksi kirjallisessa vastauksessa 28.3.2025 toimitettuun selvityspyyntöön. Hevostenpitäjä toimitti Hämeenkyrön ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi 1.9.2023 allekirjoitetun lannanluovutussopimuksen, jossa todetaan, että kiinteistön lantaa toimitetaan säilytettäväksi Teivon Ravikeskuksen lantalaan, josta ravikeskus huolehtii lannan eteenpäin toimittamisesta.

Ympäristötarkastaja kysyi 13.3.2025 Teivon Ravikeskuksesta ottavatko he vastaan ulkopuolista lantaa. Kyselyssä pohjustettiin asian liittyvän viranomaiselle aiemmin toimitettuun lannanluovutussopimukseen, jonka asianmukaisuudesta oli tullut kuntaan viestejä naapurustosta. Naapurustosta on tullut kuntaan tietoa, että kyseinen

lannanluovutussopimus ei olisi pätevä ja Ravikeskukseen ei otettaisi lantaa sopimuksella säilytettäväksi. Vastaus Ravikeskukselta saapui 13.3.2025 ja vastauksessa todettiin, ettei toimitusjohtaja (joka oli aloittanut 1.3.2025 eikä siten voi ottaa kantaa aiempiin asioihin) ollut löytänyt sopimusta datanhallinnasta. Lisäksi Ravikeskus totesi, että Ravikeskus ei vastaanota lantaa ravikeskuksen ulkopuolelta, vaan he huolehtivat lantahuollosta ainoastaan alueen yrittäjien, oman tallin ja ravikilpailuissa syntyvän lannan osalta. Lantaa voi syntyä ulkopuolisilta toimijoilta lähinnä ravikilpailujen tai radankäyttäjien harjoituskäytön yhteydessä. Tästä lannasta löytyy kirjanpitoa perustuen sisäisen toiminnan näkökulmaan. Ravikeskus ei voi poissulkea ns. ulkopuolisen lannan käsittelyä ravikeskuksessa, mutta toteaa, että sopimusperusteisesti ei toimiteta lantaa kenenkään ulkopuolisen toimesta.

Lisätty 3.9.2025: Hevostenpitäjä on tuonut tiedoksi tarkastuskäynnillä 7.5.2025, selvityksessään 28.3.2025 sekä puhelimitse 2.9.2025, että lannanluovutussopimus koskee sitä lantaa, joka syntyy, kun hevoset ovat Teivon Ravikeskuksessa kolmena päivänä viikossa.

Oheismateriaalit sisältävät henkilötietoja, joten niitä ei julkaista kunnan verkkosivuilla.

Hallintolain 113 §:n mukaisesti elinympäristölautakunnan lupajaosto päättää ratkaisuvaltaansa kuuluvat liitteessä mainitut erityislainsäädännön asiat ja luvat.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Kotiporo, ympäristötarkastaja

Elinympäristölautakunnan lupajaosto kehottaa tilan Käkimäki (108-416-2-151) hevostenpitäjää selvittämään hevostenpitotoiminnan ympäristövaikutuksia.

1. Hevostenpitäjän tulee toimittaa kirjalliset dokumentit lannan luovutuksesta vuodesta 2021 alkaen. Kirjallisista dokumenteista on käytävä ilmi milloin lantaa on luovutettu, mihin sitä on luovutettu ja kuinka paljon?

Päätöksen perustelut

Koska tietoa lannan kuljetuspaikasta ja kuljetusmääristä ei ole saatu, ja kiinteistöllä Käkimäki tai Pajulahti ei olla havaittu merkkejä lannan keräämättömyydestä on perusteltua selvittää kuljetetaanko lannat asianmukaiseen vastaanottopaikkaan, jolla on resurssit lannan käsittelyyn asianmukaisesti ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) ja eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta Valtioneuvoston asetuksen (Vna 1250/2014) mukaisesti. Myöskin Teivon Ravikeskuksesta saadun vastauksen perusteella, jossa todettiin ettei ravikeskus ota sopimusperäisesti vastaan ulkopuolista lantaa, on syytä tarkistaa hevostenpitäjältä mihin lantaa kuljetetaan mikäli sitä ei käsitellä asianmukaisesti kiinteistöllä.

Vna 1250/2014 tarkoituksena on ehkäistä ja vähentää lannan sekä 2 §:ssä tarkoitettujen muiden lannoitteiden käytöstä, varastoinnista ja käsittelystä sekä eläintuotannosta aiheutuvia päästöjä pintavesiin, pohjavesiin, maaperään ja ilmaan. (1 §)

Vna 5 §:

Tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläinten pidosta, tulee olla lannan varastointitila (*lantala*). Lantalan tilavuuden tulee riittää vähintään 12 kuukauden aikana kertyvälle lannalle. Noudatettavat lantaloiden vähimmäistilavuudet eri lantalajeille ja prosessoiduille lannoille on esitetty liitteessä 1. Lantalan vähimmäistilavuuden laskemisessa voidaan ottaa huomioon viljelijöiden yhteiset lantalat ja pihattojen kuivikepohjat sekä samana laidunkautena laitumelle jäävä lanta. Naudoilla, lukuun ottamatta ympärivuotisesti ulkona kasvatettavia lajeja, huomioon voidaan ottaa enintään neljän kuukauden aikana laitumelle jäävä lanta. Vähimmäistilavuudesta voidaan poiketa, jos lantaa luovutetaan sellaiselle hyödyntäjälle, joka voi vastaanottaa sitä ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla myönnetyn luvan perusteella tai jos lantaa luovutetaan toiselle tilalle edellä säädetyllä tavalla varastoitavaksi lantalassa.

Jos tilalla kertyy varastoitavaa kuivalantaa enintään 25 m³ vuodessa tai jos tilalla varastoidaan kerrallaan enintään 25 m³ kuivalantaa, voidaan lanta varastoida lantalan sijaan tiiviillä siirtolavalla tai muulla vastaavalla alustalla, joka on katoksessa tai joka katetaan peitteellä.

Myös tilalla, joka ottaa vastaan ja varastoi lantaa, tulee olla lantala, joka mitoitetaan vuosittain vastaanotettavan määrän mukaan. Lantalaa ei kuitenkaan edellytetä, jos lanta säilytetään pellolla levitystä odottamassa jäljempänä 10 §:n 4 momentissa säädetyllä tavalla.

Vna 7:1 §: Lannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointitilojen, lantakourujen ja muiden lannan johtamiseen tarkoitettujen rakenteiden tulee olla vesitiiviit.

Vna 7:4 §: - - Kuivalannan ja kuiva-ainepitoisuudelta sitä vastaavan orgaanisen sivujakeen ja orgaanisen lannoitevalmisteen varastointitila tulee kattaa tai varastoitava aine peittää siten, että sadevesien pääsy varastointitilaan estetään.

Vna 14:1 §: Tämän asetuksen noudattamisen valvonnasta säädetään ympäristönsuojelulain 18 luvussa ja rangaistuksista ympäristönsuojelulain 224 ja 225 §:ssä.

YSL 7:1 §: Toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

YSL 16 §: Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

YSL 17 §: Ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että: 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua; 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa

vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*) .

YSL 169 §: Jos onnettomuuden, haitasta tehdyn ilmoituksen, luvan tai ilmoituspäätöksen noudattamatta jättämisen tai muun seikan vuoksi on aiheutta olettaa, että toiminnasta aiheutuu terveyshaittaa tai merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, valvontaviranomaisen on tarkastettava toiminta tai selvitetävä asia muulla asianmukaisella tavalla. Jos samanaikaisesti on vireillä toimintaa koskeva lupa- tai ilmoituspäätösasia, on tarkastus tai selvitys tehtävä mahdollisuuksien mukaan ennen lupa-asian ratkaisemista tai ilmoituspäätöksen antamista.

YSL 172:1 §: Valvonta- ja lupaviranomaisella, 24 a §:ssä mainituilla markkinavalvontaviranomaisilla, 115 a §:ssä tarkoitettulla toimivaltaisella viranomaisella ja 26 §:ssä mainitulla tyyppihyväksynnästä huolehtivalla viranomaisella ja näiden määräämillä virkamiehillä ja viranhaltijoilla on oikeus tehtäviensä suorittamista varten: 1) saada salassapitovelvollisuuden estämättä välttämättömiä tietoja viranomaisilta ja toiminnanharjoittajilta; 2) kulkea toisen alueella; 3) saada tarpeelliset tiedot tuotteen valmistuksesta ja siinä käytettävistä aineista sekä valmistettavista, maahan tuotavista tai muutoin markkinoille saatettavista tuotteista tuotteen valmistajalta, maahantuojalta tai muulta markkinoille saattajalta; 4) suorittaa mittauksia sekä ottaa näytteitä ja tallentaa ääntä tai kuvaa; 5) päästä paikkaan, jossa toimintaa harjoitetaan; 6) tarkkailla toimintaa sekä sen päästöjä ja ympäristövaikutuksia; 7) tehdä tarkastuksia 1–6 kohdan mukaisia keinoja käyttäen.

YSL 175:1 §: Valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta; 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aiheutta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista

Hämeenkyrön kunnan ympäristönsuojelumääräysten (Valtuusto 27.4.2015, 10 §, voimaan 5.6.2015) 23 §:ssä todetaan: Kotieläimien lanta on varastoitava asianmukaisissa lannan varastointitiloissa. Varastointitilojen pohjarakenteiden tulee olla vesitiiviitä sekä varastot tulee olla katettuja tai muulla tavoin suojattuja niin, että lannan sisältämät ravinteet eivät pääse esimerkiksi sade- tai sulamisvesien vaikutuksesta leviämään ympäristöön. Lanta on siivottava ulkotarhoista ja ratsastuskentiltä säännöllisesti asianmukaiseen lantavarastoon. Ulkotarhoista lanta on siivottava aina tarvittaessa ja vähintään kaksi kertaa vuodessa.

Lisäksi ympäristönsuojelumääräysten 27 §:ssä määrätään yleisestä velvollisuudesta antaa tarpeellisia tietoja valvontaa varten: Ympäristönsuojelulain 172 §:ssä määrätyn tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuden mukaan viranomaisilla on valvontaa ja ympäristönsuojelulain toimeenpanoa varten oikeus saada toimintaansa varten tarpeelliset tiedot.

Mikäli nyt annettua kehotusta ei noudateta, Hämeenkyrön ympäristönsuojeluviranomainen harkitsee velvoittavansa hevostenpitäjän ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla riittävässä määrin selvittämään lannan luovutuksen. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakkolain (1113/2000) mukainen sakon uhka.

Asianosaisen kuuleminen

Toiminnanharjoittajalle varataan ympäristönsuojelulain 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selvitys pyydetään toimittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle **20.10.2025 mennessä** kirjallisesti osoitteeseen kirjaamo@hameenkyro.fi tai Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki () 7 §, 16 §, 17 §, 169 §, 172 §, 175 §, 185 §

Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (Vna 1250/2014) 1 §, 5 §, 7 §, 14 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Hämeenkyrön kunnan ympäristönsuojelumääräysten (Valtuusto 27.4.2015, 10 §, voimaan 5.6.2015) 23 §, 27 §

Päätös

Hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 01.10.2025, § 77

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Kotiporo, ympäristötarkastaja, heidi.kotiporo@hameenkyro.fi

Kuvaus

Hevosten pitäjä jätti sähköpostitse oikaisuvaatimuksen 4.9.2025 koskien elinympäristölautakunnan lupajaoston kokouksessa annettua päätöstä 3.9.2025 § 71. Oikaisuvaatimuksessaan 4.9.2025 hevosten pitäjä "vaatii oikaisua ja asian uudelleen käsittelyä. Esityslista piti sisällään valheellista tietoa koskien Teivon kanssa tehtyä sopimusta. Lisäksi tuo 5.5.2023 muistio täytyy ehdottomasti mainita, kun kerran sitä vanhemmat muistiot ja selvityspyynnöt jotka tuo muistio kumoaa ovat vaikuttaneet asian käsittelyyn."

Hevosten pitäjältä pyydettiin tarkennusta oikaisuvaatimukseen 5.9. ja tarkennus saapui 21.9.2025. Tarkennuksessaan hevostenpitäjä toistaa vaatimuksen oikaisusta ja perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti: "Esityslista piti sisällään valheellista tietoa koskien Teivon kanssa tehtyä sopimusta. Sopimusta käsiteltiin vain - - valheellisten näkemysten perusteella - -. Kaikki valheellinen teksti liittyen sopimukseen tulee poistaa tai muokata esityslistaan. - - Päätös toimittaa kirjalliset dokumentit lannan luovutuksesta vuodesta 2021 tulee käsitellä uudestaan. Vuonna 2023 on tehty

selväksi, ettei dokumentteja lannan luovutuksesta vaadita. Tilalla on ollut riittävä lannankeräysastia (traktorin peräkärri ja vaihtolava) ja lannanluovutus sopimusta on pyydetty vain jos tilalle tulee enempi hevosia tai jos keräysastia ei riitä."

Asiavirheen korjaaminen

Lupajaoston kokouksen 3.9.2025 § 71 esityslistan kuvausteksti löytyy edeltä. Kokouksen valmistelumateriaaleihin ei ole sisältynyt muistio 5.5.2023. Muistiossa todetaan seuraavasti:

Muistio 5.5.2023

Käkisaarentie 10:ssä oli 4.5.2023 tarkastuskäynti klo. 16.30 liittyen elinympäristölautakunnan lupajaoston päätökseen lannan keräysastian tarkastamiseksi. Paikalla oli nyt kaksi hevosta. Käynnillä keskusteltiin siitä, miten lanta on kerätty siitä asti, kun hevoset ovat olleet kiinteistöllä. Virheelliseksi on osoittautunut, että hevosenlantaa ei olisi kerätty ja että lannan keräyssäiliötä ei olisi ollut paikalla, kun vasta 12.12.2022. Paikalla on ollut kannellinen tynnyri ja avolava-auto, mihin lantaa on kerätty aina alusta asti 06/2021-01/2023. Lava-autossa on ollut pressu sekä alla että yllä. Lava-autolla lantaa on viety toisen tilan lantalaan. Tietoa ei tarvitse antaa mihin lantalaan lanta viedään. Nyt käytössä on ollut 01/2023 asti kannellinen tynnyri sekä traktorin peräkärri, jossa on pressu päällä. Sekä lantaa viedään jatkossakin toisen tilan lantalaan. Tämä tullaan korjaamaan elinympäristölautakunnan lupajaoston päätökseen oikaisuna, niin että lannan keräyssäiliö on ollut koko ajan kiinteistöllä ja lantaa kuljetetaan toisen tilan lantalaan (mistä tietoa ei tarvitse antaa) ja että lannan keräys on hoidettu asianmukaisesti koko ajan, kun hevostenpitäjä on kiinteistöllä ollut. Näytteenottoa järvestä tullaan nyt jatkamaan ainakin muutaman vuoden.

Lisäksi hevosten pitäjä toimitti kuvakaappaukset ympäristötarkastajan sähköposteista, jotka oli lähetetty 4.5.2024 ja 1.6.2025 sekä yksi sähköposti, josta ei käynyt ilmi lähetyspäivämäärää. Sähköposteissa on todettu mm. seuraavia asioita:

sähköposti, jonka lähetyspäivämäärä ei käynyt ilmi: "mutta tosiaan tuo kirjallinen sopimus (mikäli lantaa viedään muualle kun on enemmän hevosia), on vain meille kunnalla tiedoksi, sitä ei levitetä kunnan ulkopuolelle, se on vain minulle tueksi, että voin sanoa, että asiat on kunnossa."

Sähköposti 4.5.2025: "- - tosiaan tuosta lava-auton hyväksymisestä lannan keräysvarastona käytiin kasvotusten ensimmäisen kerran keskustelua tuolloin 12.12. (pahoittelut emme ainakaan muistaneet muita kertoja), ja laitoin siihen muistioon myös sen vaatimuksen, että tulee kertoa mihin lanta viedään, mutta nyt kun sitä lava-autoa ei enää ole, niin asia on kuitattu. Vaikka auto on ollut kiinteistöllä, mutta en ollut sitä hyväksynyt kun ei tiedetty mihin se siitä menee. Mutta nyt olemme täällä keskustelleet, että ei sinun tarvitse kertoa jatkossa mihin lannat viet tai jos joku hakee sitä sinulta. - - niin käykö, että korjaan muistioon tuon pvm kun lava-autosta on luovuttu, voit vielä antaa tarkan pvm. Lisäksi laitan siihen, että kaikki on nyt kuitattu ja tilalla käytössä nyt traktorin peräkärri, eikä tarvitse ilmoittaa mihin vie tai kuka hakee lantaa. Laitan oman allekirjoituksen siihen, mikäli joku kyselee voit näyttää, että asia on hyväksytty."

Sähköposti 1.6.2025: "- - elikkäs siinä tilanteessa, kun säilytystila ei riitä ja täytyy viedä muualle niin vasta siinä tilanteessa."

Kuten edellä § 71 kuvaustekstistä voidaan havaita, on esityslistalle lisätty 3.9.2025 seuraava teksti: Hevostenpitäjä on tuonut tiedoksi tarkastuskäynnillä 7.5.2025, selvityksessään 28.3.2025 sekä puhelimitse 2.9.2025, että lannanluovutussopimus koskee sitä lantaa, joka syntyy, kun hevoset ovat Teivon Ravikeskuksessa kolmena päivänä viikossa.

Lisäksi sähköpostissaan 21.9.2025 hevosten pitäjä vielä toteaa, että on kertonut aiemmalle ympäristötarkastajalle sopimuksen koskevan vain sitä osaa lannasta minkä hevoset tuottavat oleskellessaan Teivossa.

Elinympäristölautakunnan lupajaoston kokouksen 3.9.2025 § 71 on lisäksi jäänyt virhe koskien selvityspyyntöä 28.3.2025. Lupajaoston kokouksen esittelytekstiin selvityspyynnön päivämääräksi on jäänyt 28.3.2023, kun se oikeasti on 28.3.2025.

Oheismateriaalit

Oheismateriaalit sisältävät henkilötietoja, joten niitä ei julkaista kunnan verkkosivuilla.

Hallintolain 113 §:n mukaisesti elinympäristölautakunnan lupajaosto päättää ratkaisuvaltaansa kuuluvat liitteessä mainitut erityislainsäädännön asiat ja luvat.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Kotiporo, ympäristötarkastaja

Elinympäristölautakunnan lupajaosto hylkää virheen korjaamista koskevan vaatimuksen. Lupajaosto pitää kokouksen 3.9.2025 § 71 päätöksen voimassa.

Päätöksen perustelut

Elinympäristölautakunnan lupajaoston kokouksen jälkeen havaittiin, että muisto 5.5.2023 ei ollut sisältynyt valmistelumateriaaleihin eikä listatekstiin. Muistiossa esitetyillä seikoilla ei ole sellaista olennaista merkitystä asian ratkaisemiseen, joka vaikuttaisi kokouksen 3.9.2025 § 71 päätökseen.

Elinympäristölautakunnan lupajaoston 3.9.2025 § 71 päätöksen perusteluissa on seikkaperäisesti esitetty perustelut kehotuksen antamiseen. Oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut tiedot eivät vaikuta päätöksen perusteluihin.

Lisäksi elinympäristölautakunnan lupajaoston kokouksen 3.9.2025 § 71 kehotukseen ei ole annettu muutoksenhakuohjausta, joka sallisi oikaisuvaatimuksen jättämisen. Tämän vuoksi 4.9.2025 ja uudelleen 21.9.2025 jätetyt oikaisuvaatimukset on käsitelty hallintolain (434/2003, HL) 50 §:n mukaisena asiavirheen korjaamisena.

HL 50 §: Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos: 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen; 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen; 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

HL 52 §: Viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä. Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta. Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

HL 53 § 3 momentti: Päätökseen, jolla viranomaisen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Kyseessä olleessa § 71 annettiin hevostenpitäjälle kehoitus toimittaa tiedot, mihin lantaa on kuljetettu. Asetetun määräpäivän jälkeen asiaa tarkastellaan uudelleen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hevostenpitäjä, kiinteistön 108-416-2-97 omistajat

§ 78

Poikkeaminen 108-416-9-24 Talanranta

HMKDno-2025-316

Valmistelija / lisätiedot:

Anna-Maria Niilo-Rämä, kaavasuunnittelija, anna-maria.niilo-rama@hameenkyro.fi

Liitteet

- 1 Liite_Ympäristökartta.pdf
- 2 Liite_Asemapiirros.pdf

Rakennuspaikka

Hämeenkyrö (108), Mahnala (416), tila 9:24 Talanranta, rekisteröity 6.12.2014

Osoite: Talanrannantie 64, 39170 Jumesniemi

Koordinaatit: 23514789, 6824098

Kiinteistön pinta-ala on 2,85 ha, josta hakemuksen kohteena olevan vuokra-alan koko on 2000 m². Kiinteistöllä on noin 160 metriä Alhonselän Suntin rantaviivaa. Vuokra-ala ei ulotu rantaan asti, etäisyyttä on lähimmillään noin 52 metriä. Kyseessä on olemassa oleva loma-asunnon rakennuspaikka, jolla sijaitsee 1,5-kerroksinen vuonna 2015 valmistunut loma-asunto 111 kem², 8 kem² suuruinen autokatos/varasto sekä 1970-luvulla rakennettu yksikerroksinen 26 kem² suuruinen saunarakennus. Saunarakennus ei sijaitse vuokra-alalla. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala vuokra-alalla on 119 kem². Rakennuspaikan vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti. Kiinteistölle on kulkuyhteys Talanrannantien yksityistietä pitkin.

Hakemuksen syy

Haetaan käyttötarkoituksen muutoslupaa loma-asunnon muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi kiinteistön vuokra-alalla. Rakennuspaikalle ei esitetä uudisrakentamista.

Rakentamisrajoitus, mistä poiketaan

Poikkeaminen Kirkkojärvi-Heinijärvi-Herttua-Jumesniemi osayleiskaavan osoittamasta käyttötarkoituksesta, joka on loma-asuntoalue. Poiketaan vuokra-alan osalta myös loma-asuntoalueen kaavamääräyksen käyttötarkoituksen muutokselta edellytettävän rakennuspaikan pinta-alan koosta.

Rakennusjärjestys edellyttää poikkeamista. 29 § ..." Ranta-alueella loma-asunnon muutos vakinaiseksi asunnoksi vaatii aina rakennuslupan lisäksi poikkeamispäätöstä, jonka yhteydessä tutkitaan rakennuspaikan soveltuvuus ympärivuotiseen asumiseen, sen vaikutukset ympäristöön ja kunnalle tuleviin velvoitteisiin. (MRL 171 §). Tämän vakinaisen asunnon rakennuspaikan minimikoko tulee olla vähintään 2000 m² ellei kaavassa toisin osoiteta. "

Poikkeaminen AkL 72 §:stä. Käyttötarkoituksen muutos vakituiseksi asunnoksi edellyttää rakentamislupaa, mikä rinnastetaan rakennuksen rakentamiseen. "Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa

rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena" (AkL 72.1 §).

Hakijan perustelut

Olen vuodesta 1995 lähtien hallinnoinut lasteni omistamaa Tala-nimistä kiinteistöä ja asunutkin siellä vapaa-aikanani. Silloin olin myös Hämeenkyrössä kirjoilla.

Vuonna 2008? käynnistin nykyisen vapaa-ajan rakennuksen projektin ja talo valmistui v. 2012. Se sijaitsee tyttäreni Nora Eskolan mailla, joihin minulla on elinikäinen käyttö- ja hallintaoikeus. Lisäksi olen tehnyt vuokrasopimuksen hänen kansaan tontista, jolla rakennukseni sijaitsee. Vuonna 2017 jäin eläkkeelle ja siitä lähtien olen asunut käytännössä koko ajan rakentamassani vapaa-ajan asunnossa ja koen olevani hämeenkyröläinen.

Lausunnot

Kunta on kuullut 9.9.2025 lähetetyllä kirjeellä naapurikiinteistöt 108-416-9-25 Suntinvuori, 108-416-9-23 Tala, 108-416-9-21 Talanpelto, 108-416-9-18 Etelärinne ja 108-416-9-15 Kiilarinne, joilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Kaavatilanne

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

Kiinteistö sijoittuu maakuntakaavassa maaseutualueeksi merkitylle alueelle. Merkinällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

Yleiskaavat

Koko kuntaa koskevassa strategisessa yleiskaavassa alueelle ei ole osoitettu merkintöjä.

Kirkkojärvi-Heinijärvi-Herttuala-Jumesniemi -osayleiskaavassa rakennuspaikka on osoitettu pääosin loma-asuntoalueeksi RA-1 ja alueelle on osoitettu olemassa oleva loma-asunto. Pohjoisosa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi M-1.

RA-1-alueen määräys: Alueelle saa rakentaa enintään kartalla esitetyn määrän lomarakennuksia. Rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon lisäksi erillisen saunarakennuksen ja yhden muun talousrakennuksen, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 120 m². Mikäli rakennuspaikan pinta-ala on vähintään 5000 m², rakennuspaikalle saa rakentaa lisäksi vierasmajan, jonka kerrosala saa olla enintään 30 m². Rakentamisen määrä ei saa kuitenkaan ylittää 6 % rakennuspaikan pinta-alasta. Lomarakennuksen voi toteuttaa 1½-kerroksisena, muut rakennukset saavat olla enintään 1-kerroksisia. Käyttötarkoituksen muutos vakituiseksi asuinpaikaksi ranta-alueella edellyttää muiden vaatimusten lisäksi rakennuspaikan pinta-alaksi vähintään 5000 m². Mikäli rakennukset kytketään keskitettyyn jätevesijärjestelmään, voi rakennuspaikan pinta-ala olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m².

M-1 alueen määräys: Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen, korjaus- ja täydennysrakentaminen sekä pysyvän asutuksen muodostaminen haja-asutuksena. Täydennysrakentaminen sallitaan nykyisten teiden varsille

maisemallisesti kestäville metsäisille vyöhykkeille siten, että ranta-alueet ja yhtenäiset viljelyalueet jäävät vapaaksi rakentamiselta. Asuinkäyttöön tulevan rakennuspaikan minimikoko on 5000 m². Rakennukset saavat tasamaalla olla enintään 1,5-kerroksisia. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala on enintään 400 m². Ranta-alueella ei sallita rakentamista (MRL 43.2 §). Rantarakennusoikeus on siirretty emätilan muulle alueelle.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa tai ranta-asemakaavaa.

Rakennusjärjestys

Kohdassa Rakentaminen ranta-alueelle 29 § Lupajärjestelmä: Ranta-alueella loma-asunnon muutos vakinaiseksi asunnoksi vaatii aina rakennusluvan lisäksi poikkeamispäätöstä, jonka yhteydessä tutkitaan rakennuspaikan soveltuvuus ympärivuotiseen asumiseen, sen vaikutukset ympäristöön ja kunnalle tuleviin velvoitteisiin (MRL 171 §). Tämän vakinaisen asunnon rakennuspaikan minimikoko tulee olla vähintään 2000 m² ellei kaavassa toisin osoiteta.

30 § Rakentamisen sijoittuminen ja sopeuttaminen ympäristöön

Rakennettaessa ranta-alueille tulee erityistä huomiota kiinnittää rakennusten korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja väriytykseen. Rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen kasvillisuus pääosin säilyttää ja rantapuuston käsittelyssä vain harventaminen on sallittua. Rakennusten etäisyyden rantaviivasta ja sijainnin rakennuspaikalla tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus mahdollisuuksien mukaan säilyy. Muun kuin saunarakennuksen vähimmäisetäisyydenkeskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee kuitenkin, mikäli edellä olevasta vaatimuksesta tai ranta-alueelle laaditusta MRL 72§ mukaisesta kaavasta ei muuta johdu, olla vähintään 20 metriä, ja asuinrakennuksen alimman lattiatason tulee olla vähintään 1 metri keskivedenkorkeuden yläpuolella. Suositeltu alin lattiataso rantarakentamisessa Kyrösjärvellä on +85.50(N60+). Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 25 m², saa rakennuspaikalla rakentaa kuitenkin vähintään 15 metrin etäisyydelle rantaviivasta, ellei alueen kaavamääräyksestä muuta johdu. Rakennuspaikalle alle 10 metrin etäisyydelle rantaviivasta ei saa rakentaa grillikotia, huvimajoja, katoksia tai muita sellaisia rakennelmia. Rakennusvalvontaviranomainen voi kuitenkin erityisistä syistä myöntää poikkeuksen rantaviivan läheisyyteen sijoitettavalle, alaltaan enintään 30 m² suuruiselle venevajalle, kun se soveltuu ympäristöön ja maisemaan.

31 § Rakentamisen määrä ranta-alueella

Ranta-alueella sijaitsevalla loma-asumiseen tarkoitettulla rakennuspaikalla saa olla enintään yksi loma-asunto, sauna ja aittarakennus, joiden yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 120 m². Lisäksi saa rakentaa 30 m² kylmää varastotilaa. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 10 % rakennuspaikan pinta-alasta. Erillisen saunarakennuksen kerrosala saa olla enintään 25 m² ja pohjapinta-ala enintään 35 m². Muun kuin loma-asunnon rakennuspaikan rakennusoikeus määritellään asemakaavassa, oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai poikkeusluvalla.

Poikkeamisen edellytykset (RakL 57 §)

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa rakentamislaisissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeaminen voidaan myöntää, jos se täyttää laissa esitetyt edellytykset.

1) Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennuspaikka (vuokra-ala) sijaitsee Jumesniemessä Suntinvuoren alueella Kirkkojärvi-Heinijärvi-Herttuala-Jumesniemi osayleiskaavan loma-asuntoalueella. Loma-asuntoalue ulottuu vuokra-alan ulkopuolella Suntin rantaan asti. Vuokra-alalla sijaitsee 111 kem² suuruinen loma-asunto ja 8 kem² suuruinen autokatos/varasto. Rannassa sijaitsee 26 kem² suuruinen saunarakennus. Lomarakennus, jonka käyttötarkoituksen muutosta haetaan, sijaitsee lähimmillään noin 68 metrin etäisyydellä rantaviivasta ja on selkeästi etäämmällä saunarakennuksesta. Käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä ei ole esitetty rakennettavaksi uudisrakennuksia. Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka, jonka rakennusoikeus edellä esitetyn osayleiskaavan mukaisesti on 120 m² sekä vierasmaja 30 m². Kiinteistölle on myönnetty 26.2.2010 § A11 poikkeamislupa vuokra-alalla sijaitsevien lomarakennuksen ja autokatoksen rakentamiseen. Käyttötarkoituksen muutos ei muuta rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeutta, joten alueelle ei synny merkittävää rakentamista. Vuokra-alan ulkopuolisen kiinteistön osan rakennusoikeudeksi jää yleiskaavan mukaisesti 31 kem². Vuokra-ala täyttää rakennusjärjestyksen 2000 m² kokovaatimuksen vakituisen asunnon rakennuspaikaksi ja kiinteistö kokonaisuudessaan osayleiskaavan edellyttämän 5000 m² kokovaatimuksen. Lupaehdoissa edellytetään, että vuokra-alaa ei saa lohkoa omaksi uudeksi rakennuspaikaksi, joten se ei muodosta kiinteistölle toista rakennuspaikkaa. Hanke ei varaa lisää vapaata ranta-aluetta. Rakennuspaikan länsipuolella Jumesniementien läheisyydessä sijaitsee useita vakituksessa käytössä olevia asuinrakennuksia. Vakituinen asuminen kiinteistöllä tulee toteuttaa siten, ettei siitä aiheudu haittaa tai häiriötä itäpuolisen alueen loma-asuntokäytölle. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle alueella.

2) Poikkeaminen ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Alueella ei ole tunnettuja luontoarvoja, eikä hanke muutoinkaan vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Luonnontilaisen, rakentamisesta vapaan tai virkistyskäyttöön tarkoitetun rantaviivan määrään poikkeamisen myöntämisellä ei ole vaikutusta.

3) Poikkeaminen ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla olevilla rakennuksilla ei ole tiedossa olevia kulttuurihistoriallisia tai arkkitehtonisia erityisarvoja. Käyttötarkoituksen muutos ei muuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) Poikkeaminen ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos ei muuta rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeutta, joten alueelle ei synny merkittävää rakentamista eikä se aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainittujen ehtojen lisäksi laki edellyttää poikkeamiselle erityistä syytä.

Erityiseksi syyksi voidaan hyväksyä rakennuspaikan sijainti alueella, jonka naapurustossa on jo nykyisellään vakituista asumista sekä rakennuksen riittävä etäisyys rannasta, jolloin vaikutus alueen muuhun maankäyttöön on vähäinen.

Edellisen tarkastelun perusteella laissa esitetyt poikkeamisen edellytykset täyttyvät.

Sijoittamisen edellytykset suunnittelutarvealueella (RakL 46 §)

Koska hankkeessa muodostuu uusi vakituisen asumisen rakennuspaikka lomarakennusten läheisyyteen, sovelletaan myös AkL 72 §:ää (Suunnittelutarve ranta-alueella), joten myönteisen päätöksen tulee täyttää myös RakL 46 §:n ehdot.

1) Rakentaminen ei saa olennaisesti vaikeuttaa kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista.

Alueella ei ole vireillä olevaa kaavaa, jota hanke vaikeuttaisi.

2) Rakentaminen ei saa johtaa vaikutuksiltaan sellaiseen merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista.

Alueelle ei esitetä uudisrakentamista, joten käyttötarkoituksen muutoksella ei ole vaikutusta maisemaan. Hanke ei lisää rakennusoikeutta rakennuspaikalla eikä aiheuta merkittäviä ympäristövaikutuksia. Vakituinen asuminen voi lisätä asukasliikenteen määrää vähäisesti. Haitta rakentamiseen ja vaikutuksiin on käsitelty edellä poikkeamisen yhteydessä. Hanke ei edellytä asemakaavan laatimista.

3) Rakentamisen tulee olla sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta.

Rakennuspaikan talousvesi otetaan omasta porakaivosta. Jätevedet hoidetaan kiinteistökohtaisesti, asemapiirroksen mukaan osin johtamalla umpisäiliöön, osin imeyttämällä. Rakennuspaikalle on raskaan- ja pelastusliikenteen kestävä tieyhteys. Vakituinen asuminen voi lisätä asukasliikenteen määrää vähäisesti. Kiinteistö sijaitsee noin 16 km etäisyydellä Hämeenkyrön keskustasta (yläkoulu), noin 11 km etäisyydellä Heinijärven alakoulusta ja noin 2 km etäisyydellä Jumesniemen päiväkodista. Lähin kauppa on Nokian Linnavuorella noin 10 km etäisyydellä. Palvelujen saatavuus on tyydyttävä.

Sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella (RakL 45 §)

1) Rakennuspaikka on kooltaan vähintään 1000 neliömetriä.

Kiinteistön koko 2,85 ha täyttää vähimmäiskoon.

2) Rakennuspaikalla ei ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa.

Mahnalanselän alin sallittu rakentamiskorkeus on +61,65 m mpy ja maasto asuinrakennuksen kohdalla noin 90 m mpy, joten rakennuspaikalla ei ole tulvan vaaraa.

3) Rakennukset voidaan sijoittaa vähintään neljän metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta.

Kaikki olemassa olevat rakennukset sijoittuvat yli neljän metrin etäisyydelle kiinteistön rajoista. Uudisrakentamista ei esitetä.

4) Rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Vaikutukset rakennettuun ympäristöön on käsitelty edellä poikkeamisen yhteydessä.

5) Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen.

Kulku rakennuspaikalle on käsitelty edellä suunnittelutarvealueen edellytysten yhteydessä.

6) Vedensaanti, jätevedet ja hulevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle.

Vesihuollon toteuttaminen on käsitelty edellä suunnittelutarvealueen edellytysten yhteydessä.

7) Teiden, vedensaannin tai viemäroinnin järjestäminen ei aiheuta kunnalle tai valtiolle erityisiä kustannuksia.

Rakennuspaikalla on kiinteistökohtainen vesihuolto ja se sijaitsee nykyisen tieyhteyden (yksityistie) varressa, joten rakentaminen ei aiheuta kunnalle erityisiä kustannuksia.

8) Rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista.

Naapurikiinteistöt on kuultu ja naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

9) Rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alueelle ei esitetä uudisrakentamista, joten käyttötarkoituksen muutoksella ei ole vaikutusta maisemaan. Kiinteistö on puustoinen rakennuksen pihapiiriä lukuun ottamatta. Hakijan mukaan puusto on tarkoitus säilyttää ennallaan. Vaikutukset luonnon- ja kulttuuriympäristön arvoihin on käsitelty edellä poikkeamisen yhteydessä. Käyttötarkoituksen muutoksella ei ole vaikutusta virkistyskäyttöön tarkoitettun rantaviivan määrään eikä se vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

10) Rakentaminen ei aiheuta haittaa maakuntakaavassa, yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä annettujen määräysten toteuttamiselle.

Vaikutukset kaavoitukselle on käsitelty edellä poikkeamisen yhteydessä.

Edellisen tarkastelun perusteella hanke täyttää RakL 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset sekä RakL 45 ja 46 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella ja suunnittelutarvealueella.

Sovelletut lainkohdat: AkL 72 §, RakL 45, 46 ja 57 §.

Hämeenkyrön kunnan rakennusjärjestys: 29, 30 ja 31 §.

Yhteenveto:

Hanke täyttää RakL 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset sekä RakL 45 ja 46 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella ja suunnittelutarvealueella, joten vakituisen asuinrakennuksen rakentamislupa on mahdollista myöntää rakennuspaikalle.

Hyväksyttävänä erityisenä syynä on rakennuspaikan sijainti alueella, jonka naapurustossa on jo nykyisellään vakituista asumista sekä rakennuksen riittävä etäisyys rannasta.

Rakentamislupa on haettava kahden vuoden kuluessa päätöksen voimaantulosta.

Hallintosäännön 113§ mukaan poikkeamisluvan ratkaisulta on lupajaostolla.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Lahtinen, kaavoituspäällikkö

Hanke täyttää RakL 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset sekä RakL 45 ja 46 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella ja suunnittelutarvealueella, joten käyttötarkoituksen muutos loma-asunnosta vakituiseksi asunnoksi on mahdollista myöntää.

Lupajaosto hyväksyy hakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- vuokra-alan yhteenlaskettu kokonaiskerrosala saa olla enintään 119 m²
- vuokra-alaa ei saa lohkoa omaksi erilliseksi rakennuspaikaksi

Käyttötarkoituksen muutoksen rekisteröinti edellyttää vielä rakentamislupakäsittelyä asuinrakennuksen osalta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, kunnanhallitus, rakennustarkastaja

§ 79

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Kivioja, toimistosihteeri, kirsi.kivioja@hameenkyro.fi

1. Rakennustilasto 28.08 - 24.09.2025.
2. Ympäristöterveys Pirtevan puolivuotisraportti.
3. Vuoden 2025 ympäristökierros 04.11.2025.

Ehdotus

Hämeenkyrön Elinympäristölautakunnan lupajaosto saa ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Hallintovalitus

§78

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 564 2269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisupäivästä. Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

-
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
 - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksua (tuomioistuinmaksulaki 1455/2015).

Muutoksenhakukielto

§74, §75, §76, §77, §79

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)